

57. Тарханов А.В. Продовольственная безопасность: состояние, проблемы и решения // Национальные интересы: приоритеты и безопасности. 2010. № 29.

58. Татаркин А.И., Романова О.А., Куклин А.А., Чуканов В.Н. Экономическая безопасность региона: единство теории, методологии исследования и практика. Екатеринбург: УрГУ, 1997.

59. Таугер М. Б. Урожай 1932 года и голод 1933 года // Судьбы российского крестьянства. М.: РГГУ, 1995.

60. Фицпатрик Ш. Сталинские крестьяне: социальная история Советской России в 30-е годы: деревня. М.: Российская политическая энциклопедия, 2001.

61. Шмелев Г.И. Продовольственная безопасность России: пути достижения // Проблемы прогнозирования, 1999. №1.

УДК 37.034

ББК 4108.2

ГСНТИ 03.23.55

Код ВАК 07.00.02

Г.А. Кругликова

Екатеринбург

**КУЛЬТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СОВРЕМЕННОГО
ГОРОДА КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ
ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: культурный потенциал, нравственные ценности, воспитание молодежи.

АННОТАЦИЯ: В статье обобщены научные подходы определения категории «культурный потенциал». Определены элементы культурного потенциала, факторы, влияющие на его формирование. Изложены подходы к формированию нравственных ценностей молодежи.

G.A. Kruglikova

Yekaterinburg

**CULTURAL POTENTIAL OF THE MODERN CITY AS
A FACTOR IN THE FORMATION OF MORAL VALYES
OF YOUTH**

KEY WORDS: cultural potential, moral values, education of youth.

ABSTRACT: This article summarizes the scientific approaches in determination of the category of "cultural potential". The elements of the cultural potential and factors that have influence on its development were found. The approaches of the formation of moral values of youth were expounded.

Современная ситуация в России, характеризующаяся большими социальными изменениями, интенсивностью социально-экономических и социокультурных процессов, обостряет проблему формирования нравственных качеств личности вообще и молодого поколения, в частности. В последние годы XX вв. произошло изменение привычного образа жизни людей. Разрушение государственной системы воспитания молодежи, исчезновение общественных организаций, занимавшихся нравственным воспитанием (пионерская организация, комсомол) вызвали большие проблемы в социокультурной жизни страны. Это нашло отражение в обесценивании традиционных нравственных ориентиров, «бескультурья» молодежи, распространении «массовой» культуры, и, как следствие этого, появления ожесточенности, роста преступности и насилия.

Настоящая социальная ситуация российского общества оценивается учеными как кризисная. Она сопровождается усилением социальной напряженности, потерей многими людьми ценностных ориентиров, наступлением состояния аномии, при котором «старые ценности уже во многом не работают, а новые еще не заработали в полную силу, так как находятся в состоянии формирования, или утверждения». В сегодняшнем российском поляризованном обществе, характеризующемся материальным и социальным расстройством, противоречивость ценностных детерминант усложняет процесс воспитания молодежи, затрудняет культурное воспроизводство, под которым понимается передача ценностей и норм культуры от поколения к поколению.

Парадоксальность ситуации состоит в том, что духовное обнищание населения и, прежде всего молодежи, происходит при наличии в стране неисчерпаемого культурного потенциала, накопленного предшествующими поколениями. Историко-культурное наследие, которым может гордиться наша страна, к сожалению, в большинстве своем находится в плачевном состоянии, нуждается в особой заботе и внимании, как со стороны общества, так и со стороны государства.

В настоящее время приходит понимание того, что в XXI в. важнейшим элементом национального богатства становится не столько земля и капитал, сколько духовный потенциал общества.

Мера культурности общества может быть определена только при оценке культуры индивида как носителя культурного потенциала, живущего в этом обществе и составляющего нравственный ресурс социума, города, страны в целом.

Перед современным российским обществом возникает ряд вопросов, которые позволяют сформулировать проблемную ситуацию. Какими характеристиками и свойствами обладает культурный потенциал? Каковы возможности и перспективы повышения качества культурного потенциала? Возможно ли использовать культурный потенциал для формирования нравственных качеств молодежи?

Воспитание нравственности возможностями культуры, через эстетическое образование обосновали в своих трудах видные деятели науки и искусства: Д.С. Лихачев, Н.К. Рерих, Л.С. Выготский, Д.Б. Кабалевский, Б.Д. Неменский, Н.Г. Чернышевский, К.Д. Ушинский и др. Они считали, что овладение культурным наследием прошлого способствует развитию творческих способностей, учит сопереживанию, эмоциональному восприятию окружающей действительности, формирует потребность строить жизнь по законам красоты.

Прежде всего, определимся с толкованием понятий «потенциал», «культура», «культурный потенциал». Термин «потенциал» происходит от латинского *potencia* - «сила», и в общем виде трактуется как «совокупность средств, возможностей в какой-либо области...» [2. С. 395].

- потенциал культурный - условный показатель, отражающий способность культуры к функционированию, выживанию и развитию при оптимальных социально-экономических условиях той или иной страны [3. С. 391].

- культурный потенциал - это совокупность материальных памятников, научных идей и теорий, религиозно-философских и нравственных учений, общий уровень достигнутой населением грамотности, образования и квалификации, творческая способность данного народа решать проблемные ситуации культурного и духовного плана [1. С. 670-671].

В современной литературе исследователи Г.А. Аванесова, Т.Г. Богатырева, Р.С. Гринберг, В.А. Квартальнов, В.Р. Кузьмин, Ф.Ф. Рыбаков, А.Я. Рубинштейн, С.А. Севастьянова, Г.Л. Туль-

чинский рассматривают лишь некоторые элементы культурного потенциала региона. В работах практически без определения самой категории «культурный потенциал» как таковой изучаются проблемы использования составляющих в качестве факторов социально-экономического развития региона.

С.А. Севастьянова в монографии «Региональное планирование развития туризма и гостиничного хозяйства» дает определение историко-культурного потенциала, который она характеризует как включающий в себя всю местную социокультурную среду – язык, обычаи, традиции, верования, особенности бытовой и хозяйственной деятельности [9].

Рассматривая культурный потенциал современного города, Т.Р. Азиулина ограничивает его определение рамками фактора формирования нравственных ценностей молодежи. Культурный потенциал интерпретируется ею как комплексное многоуровневое образование, основанное на психической структуре личности, содержащее в себе также ценностно-ориентационные и мотивационные компоненты [4].

Изучая культурный потенциал в рамках исследования городской среды, В.М. Глазычев определяет культурный потенциал города как «меру способности городского сообщества создавать вновь и поддерживать условия своего развития, ...способность городского сообщества к развитию через осознание самого себя» [5].

На сегодняшний день имеется ряд исследований, посвященных изучению влияния культурного потенциала региона, однако эти исследования носят социологический, философский характер [10]. Недостаточно проработаны, на наш взгляд, вопросы, рассматривающие влияние культурного потенциала на формирование нравственных ценностей молодежи при условии взаимодействия, взаимозависимости всех институтов общества: семьи, школы, СМИ, религии, армии и т.д.

Авторы едины в том, что значительным ресурсом многоуровневой личностной идентичности является качество культурного потенциала, актуализация которого поможет приобщить молодое поколение к историко-культурным ценностям, воспитать чувство патриотизма, транслировать опыт старшего поколения, повысить уровень социального воспроизводства.

Культурный потенциал вбирает в себя многие категории культурного процесса. Это и культурное наследие, доставшееся городу, поселку от предыдущих поколений, а также современные культурные достижения, активно используемым местным населением в качестве нравственных ориентиров. Объекты культурного потенциала, признанные нематериальным культурным наследием и памятниками истории и культуры, в совокупности представляют культурное наследие. На данные объекты (находящиеся как в государственной: федеральной и муниципальной, так и в частной собственности) распространяются правила государственной охраны, в связи с чем, они подлежат обязательному сохранению и включению в единый государственный реестр.

Культурное наследие в совокупности с возможностями, запасами, средствами и источниками и образует культурный потенциал. Его содержание шире понятия ресурсный потенциал культуры и искусства, определяемое как совокупность культурного наследия с производственными ресурсами культуры.

Культурный потенциал города состоит и из системы религиозных, морально-нравственных, художественно-эстетических ценностей. Духовно-материальное выражение этих ценностей – в произведениях искусства, религиозных, этических трактатах и т.д., а духовное – в сознании людей. К культурному потенциалу относятся так же организации, институты, люди, деятельность которых связана с распространением этих ценностей, с морально-нравственным, религиозным, эстетическим воспитанием.

По мнению О.К. Луховской «культурный потенциал следует определять как достаточно сложную по своему содержанию категорию, включающую в себя целый ряд не менее сложных по содержанию элементов. Нематериальные ресурсы включают нематериальное культурное наследие — обычаи, знания, навыки, предметы, культурные пространства, признанные сообществами в качестве культурного наследия, проявляющиеся в таких областях как устные традиции, исполнительские искусства, обычаи, обряды, празднества; знания и навыки, связанные с традиционными ремеслами. В совокупности своей они представляют высокое экономическое значение для практических областей культурной, а точнее сказать, художественной деятельности разных исторических периодов [7].

Существует система внешних и внутренних факторов, оказывающих влияние, как на отдельные компоненты структуры, так и на качество культурного потенциала в целом. К внешним факторам относятся социальные, политические, экономические условия жизни общества. Под внутренними факторами подразумеваются физиологические особенности индивида, его психологические особенности – темперамент, склонности, поведенческие модели [6].

Роль элементов (факторов) культурного потенциала, влияющих на формирование нравственных ценностей, играют такие социальные институты как семья, школа, молодежная среда и такие духовные детерминанты, как система образования, наука, искусство, политика, религия. Социальные механизмы влияния культурного потенциала города на формирование нравственных ценностей молодежи обусловлены не только городскими возможностями, но и особенностями людей молодого возраста, принадлежащих к различным стратам, с вытекающим отсюда неравенством в доходах, степени власти, образовании.

В условиях современного города формируется молодое поколение – особая социальная общность, характеризующаяся не только специфическим статусом, но и субъективными характеристиками. Для современной молодежи, с одной стороны, характерны индивидуализм, рационализация мышления, меркантильность, размытость сформированных нравственных ценностей, детерминированных необходимостью адаптации к быстро меняющимся социально-экономическим условиям. С другой стороны, формируется слой юношества, имеющий свою ценностную систему, свои цели: стремление к совместной деятельности для большей адаптивности; толерантность к иным вероисповеданиям и видам деятельности; открытость, высокая информированность, широта интересов, приверженность к общечеловеческим ценностям.

В основу определение «культурного потенциала» закладывается особое свойство составляющих его элементов - способность удовлетворять все потребности общества. От позиции молодого поколения во многом зависит судьба и благополучие России, а, значит, каждого ее жителя.

Важность нравственного образования и воспитания молодежи на основе имеющегося в обществе культурно-нравственного

потенциала отмечал К. Манхейм: «Статичные общества, которые развиваются постепенно при медленном темпе изменений, опираются главным образом на опыт старших поколений. Образование в таких обществах сосредоточено на передаче традиций, а методами обучения являются воспроизведение и повторение. Такое общество сознательно пренебрегает жизненными и духовными резервами молодежи, поскольку не намерено разрушать существующие традиции. В противоположность статичным, медленно изменяющимся обществам динамические общества, стремящиеся к новым стартовым возможностям, независимо от господствующей в них социальной и политической философии, опираются главным образом на сотрудничество с молодежью» [8. С.345].

Очевидно, что в современных социально-культурных условиях культурный потенциал города, региона становится одним из критериев качества жизни его населения, а развитие и актуализация этого культурного потенциала – фактором, определяющим настроения, взгляды, возможности общества к культурному росту. Это формирование и проявление таких качеств как гуманизм, креативность, рефлексивность.

Влияние элементов культурного потенциала города на формирование системы нравственных ценностей неодинаково: первенство принадлежит малым группам (семья, круг друзей). Постоянно возрастающее влияние средств массовой информации как детерминанты инкультурации ставит их по силе воздействия на уровень малых групп. Недостаточно влияние таких компонентов культурного потенциала, как образовательные учреждения, религия, учреждения культуры.

В условиях большого города, в силу специфики его устройства, особенно сильное влияние на формирование нравственных ценностей молодежи как внешние факторы оказывают институциональные механизмы в силу того, что в городе есть возможности широкого выбора учреждений образования, досуга и культуры.

Несомненно, для эффективного функционирования системы необходимо моделирование оптимальных социально-экономических условий со стороны государства. Произойти это может только при условии дальнейшего развития демократических институтов, поиска новых форм сотрудничества членов общества и официальных структур, поощрения и мотивирования социаль-

ных инициатив, увеличения темпов социально-культурной модернизации. Работа этих организаций позволит выстроить единую модель, социализирующую личность, ориентированную на формирование свободной, самостоятельно, инициативной, гуманистичной, толерантной личности.

Источники:

1. Кравченко А.И. Культурология : словарь. М., 2000.
2. Словарь иностранных слов / Под ред. А.Г. Спиркина и др. М., 1985.
3. Хоруженко К.М. Культурология. Энциклопедический словарь. Р/Д: изд. «Феникс», 1997.

Литература:

4. Азиуллина Т.Р. Культурный потенциал современного города как фактор формирования нравственных ценностей молодежи (На материалах города Набережные Челны): Дис. ... канд. социол. наук. Казань, 2004.
5. Глазычев В.Л., Егоров М.М., Ильина Т.В. Городская среда. Технологии развития: настольная книга. М., 1995.
6. Давлетшина Д.М. Индикативно-кластерный анализ качества культурного потенциала молодежи в полиэтнической среде современной России (социологический аспект) : дис. ... докт. социол. наук. Саратов, 2012.
7. Луховская О.К., Чернышова О.А. Культурный потенциала как социально-экономический ресурс национального хозяйства. URL: <http://www.prugina.ru/books/oe-bashina/kulturnyi-potentsial-ka> (дата обращения 17.02.2013)
8. Манхейм К. Диагноз нашего времени. М.: 1994.
9. Севастьянова С.А. Региональное планирование развития туризма и гостиничного хозяйства: учебное пособие. М.: КНОРУС, 2007.
10. См.: Азиуллина Т.Р. Культурный потенциал современного города как фактор формирования нравственных ценностей молодежи (На материалах города Набережные Челны) : дис. ... канд. социол. наук. Казань, 2004; Луховская О.К. Управление развитием культурного потенциала регионов России в современной экономике. М.: МГУКИ, 2008; Абреч С.И. Трудовая культура как фактор формирования духовного потенциала современной российской молодежи : Дис. ... канд. филос. наук. Краснодар, 2010; Давлетшина Д.М. Индикативно-кластерный анализ качества культурного потенциала молодежи в полиэтнической среде современной России (социологический аспект) : Дис. ... докт. социол. наук. Саратов, 2012; и др.